

A1 | Bew. Sei zunächst E $S^{-1}A$ -Modul. Dann gilt wegen $S^{-1} \otimes_A - \dashv f^\#$:

$$\mathrm{Hom}_A(S^{-1}A, f^\#E) \cong \mathrm{Hom}_{S^{-1}A}(S^{-1}A \otimes_A S^{-1}A, E) \cong E$$

$\begin{matrix} \cong \\ S^{-1}A \end{matrix}$

Also gilt wegen $S^{-1} \otimes_A - \dashv f^\#$ und $f^\# \dashv \mathrm{Hom}_A(S^{-1}A, -)$:

$$\begin{aligned} \mathrm{Hom}_{S^{-1}A}(S^{-1}f^\#M, E) &\cong \mathrm{Hom}_A(f^\#M, f^\#E) \cong \mathrm{Hom}_{S^{-1}A}(M, \mathrm{Hom}_A(S^{-1}A, f^\#E)) \\ &\cong \mathrm{Hom}_{S^{-1}A}(M, E) \end{aligned}$$

Also liefert Yoneda $S^{-1}f^\#M \cong M$ als $S^{-1}A$ -Moduln. Nun liefert 16.7

$$S^{-1} \mathrm{Tor}_i^A(f^\#M, f^\#N) \cong \mathrm{Tor}_i^{S^{-1}A}(S^{-1}f^\#M, S^{-1}f^\#N) \cong \mathrm{Tor}_i^{S^{-1}A}(M, N)$$

Es genügt nun zu zeigen, dass $f^\# S^{-1} \mathrm{Tor}_i^A(f^\#M, f^\#N) \cong_A \mathrm{Tor}_i^A(f^\#M, f^\#N)$.

Sei dazu $F = A^{(X)}$ mit X bel. Menge. Dann ist

$$\begin{aligned} f^\# S^{-1}(F \otimes_A f^\#N) &\cong f^\# S^{-1}(f^\#N)^{(X)} \cong f^\#(S^{-1}f^\#N)^{(X)} \cong f^\#N^{(X)} \cong (f^\#N)^{(X)} \\ &\cong F \otimes_A f^\#N \end{aligned}$$

Da $f^\#$ und S^{-1} exakt erhalten diese freie Auflösungen und die Beh. folgt analog zu 16.7(i) \square

A2) $m, n \in \mathbb{N}$, die $|n| \in \mathbb{N}_0$

(a) Wie auf Blatt 8 ist

$$0 \longrightarrow \mathbb{Z} \xrightarrow{\cdot m} \mathbb{Z} \longrightarrow \mathbb{Z}/m \longrightarrow 0$$

exakt. Betrachte die exakte Folgen

$$\begin{array}{ccccccc} \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}, \mathbb{Z}/n) & \xrightarrow{(\cdot m)^*} & \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}, \mathbb{Z}/n) & \longrightarrow & \text{Ext}_{\mathbb{Z}}^1(\mathbb{Z}/m, \mathbb{Z}/n) & \longrightarrow & \underbrace{\text{Ext}_{\mathbb{Z}}^2(\mathbb{Z}, \mathbb{Z}/n)}_{=0} \\ f \mapsto f(1) \downarrow \cong & & \downarrow \cong & & & & \text{da } \mathbb{Z} \text{ projektiv} \\ \mathbb{Z}/n & \xrightarrow{\cdot m} & \mathbb{Z}/n & \longrightarrow & \text{Ext}_{\mathbb{Z}}^1(\mathbb{Z}/m, \mathbb{Z}/n) & \longrightarrow & 0 \end{array}$$

Also folgt $\text{Ext}_{\mathbb{Z}}^1(\mathbb{Z}/m, \mathbb{Z}/n) = \text{coker}(\cdot m) = \mathbb{Z}/n / m(\mathbb{Z}/n) = \mathbb{Z}/n / \text{ggT}(m, n)_{\mathbb{Z}} = \mathbb{Z} / \text{ggT}(m, n)$

Außerdem gilt $\text{Ext}_{\mathbb{Z}}^0(\mathbb{Z}/m, \mathbb{Z}/n) = \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}/m, \mathbb{Z}/n)$ und da \mathbb{Z} HIR

$$\text{Ext}_{\mathbb{Z}}^i(\mathbb{Z}/m, \mathbb{Z}/n) = 0 \quad \forall i \geq 2$$

(b) Wieder analog zu Blatt 8 erhalten wir die exakte Folge:

$$\dots \xrightarrow{\cdot d} \mathbb{Z}/n \xrightarrow{\cdot \frac{n}{d}} \mathbb{Z}/n \xrightarrow{\cdot d} \mathbb{Z}/n \longrightarrow \mathbb{Z}/d \longrightarrow 0$$

also nach Anwenden von $\text{Hom}_{\mathbb{Z}/n}(-, \mathbb{Z}/e)$:

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & \text{Hom}_{\mathbb{Z}/n}(\mathbb{Z}/n, \mathbb{Z}/e) & \xrightarrow{(\cdot d)^*} & \text{Hom}_{\mathbb{Z}/n}(\mathbb{Z}/n, \mathbb{Z}/e) & \xrightarrow{(\cdot \frac{n}{d})^*} & \dots \\ & & \downarrow \cong & & \downarrow \cong & & \\ 0 & \longrightarrow & \mathbb{Z}/e & \xrightarrow{\cdot d} & \mathbb{Z}/e & \xrightarrow{\cdot \frac{n}{d}} & \dots \end{array}$$

Setze $E_i := \text{Ext}_{\mathbb{Z}/n}^i(\mathbb{Z}/d, \mathbb{Z}/e)$. Dann folgt $E_0 = \text{Hom}_{\mathbb{Z}/n}(\mathbb{Z}/d, \mathbb{Z}/e)$.

Für $i \in \mathbb{Z}/n-1$: $E_i = \text{ker}(\cdot \frac{n}{d}) / \text{im}(\cdot d)$

$i \in \mathbb{Z}/n$: $E_i = \text{ker}(\cdot d) / \text{im}(\cdot \frac{n}{d})$

Ausrechnen passiert analog zu Blatt 8.

A3 | (a) Bew. Es g.z.z., dass $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ML erfüllt. Sei dazu $n_0 \in \mathbb{N}$ bel. Dann bildet $A_n \supset \text{im}(d_{n+1, n}) \supset \text{im}(d_{n+2, n}) \supset \dots$ eine fallende Folge, also durch Betrachtung der (endl.) Kardinalitäten eine monoton fallende, nach unten durch 0 beschränkte Folge ganzer Zahlen. Diese wird stationär, also auch die entspr. Folgenfolge. □

(b) Bew. Betrachte die inj. Auflösg (\mathbb{Q} teilbar und $\mathbb{Z} \mid \mathbb{R}$)

$$\begin{array}{ccccccc}
 0 & \longrightarrow & p^{n+1}\mathbb{Z} & \xrightarrow{\text{inj. Auflösg}} & \mathbb{Q} & \longrightarrow & \mathbb{Q}/p^{n+1}\mathbb{Z} \longrightarrow 0 \\
 & & \downarrow & & \downarrow \text{id} & & \downarrow \\
 0 & \longrightarrow & p^n\mathbb{Z} & \longrightarrow & \mathbb{Q} & \longrightarrow & \mathbb{Q}/p^n\mathbb{Z} \longrightarrow 0 \\
 & & \downarrow & & & & \downarrow \\
 & & \vdots & & & & \vdots \\
 & & \vdots & & & & \vdots
 \end{array}$$

also erhalte lange exakte Folge

$$0 \longrightarrow \varprojlim_{\leftarrow} (p^n\mathbb{Z})_{n \in \mathbb{N}} \xrightarrow{\quad} \varprojlim_{\leftarrow} \mathbb{Q} \xrightarrow{\quad} \varprojlim_{\leftarrow} \mathbb{Q}/p^n\mathbb{Z} \xrightarrow{\quad} \varprojlim_{\leftarrow} p^n\mathbb{Z} \xrightarrow{\quad} \varprojlim_{\leftarrow} \mathbb{Q}$$

$\underbrace{\quad}_{=0} \quad \quad \quad \underbrace{\quad}_{=\mathbb{Q}} \quad \quad \quad \text{SII.} \quad \quad \quad \text{coher}(\mathbb{Q} \rightarrow \varprojlim_{\leftarrow} \mathbb{Q}/p^n\mathbb{Z})$

Da $p^n\mathbb{Z} \supset p^{n+1}\mathbb{Z} \supset \dots$ folgt $\varprojlim_{\leftarrow} p^n\mathbb{Z} = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} p^n\mathbb{Z} = 0$. Analog für $\varprojlim_{\leftarrow} \mathbb{Q} = \mathbb{Q}$. Außerdem sind die Übergangsabb. $\mathbb{Q} \xrightarrow{\text{id}} \mathbb{Q}$ surj. also erfüllt $(\mathbb{Q}, \text{id})_{n \in \mathbb{N}}$ ML also $\varprojlim_{\leftarrow} \mathbb{Q} = 0$. Es folgt die exakte Folge

$$0 \longrightarrow \mathbb{Q} \xrightarrow{\quad} \varprojlim_{\leftarrow} \mathbb{Q}/p^n\mathbb{Z} \longrightarrow \varprojlim_{\leftarrow} p^n\mathbb{Z} \longrightarrow 0$$

Wegen der Exaktheit genügt es z.z., dass ι nicht surjektiv ist. Dazu beachte, dass $\mathbb{Z} \subseteq \mathbb{Q}$ und damit $\mathbb{Z}_p = \varprojlim_{\leftarrow} \mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z} \subseteq \varprojlim_{\leftarrow} \mathbb{Q}/p^n\mathbb{Z}$.
 Betrachte $\mathbb{Q} \xrightarrow{\text{kan.}} \varprojlim_{\leftarrow} \mathbb{Q}/p^n\mathbb{Z}$ als Ringh. Dann kann \mathbb{Q} als Teilring von $\varprojlim_{\leftarrow} \mathbb{Q}/p^n\mathbb{Z}$ betrachtet werden.
 Es ist gleichzeitig $\bar{1}$ ein Quadrat in \mathbb{F}_p und $-p+1 < 0$ und $-p+1 \equiv 1 \pmod{p}$.
 Also ist nach B4 A5 $-p+1$ Quadrat in \mathbb{Z}_p also in $\varprojlim_{\leftarrow} \mathbb{Q}/p^n\mathbb{Z}$, aber $-p+1$ kein Quadrat in \mathbb{Q} , also ist $\mathbb{Q} \not\subseteq \varprojlim_{\leftarrow} \mathbb{Q}/p^n\mathbb{Z}$, insbes. ι nicht surjektiv. □

A4 (a) Bew. Sei ϕ injektiv und $Y \subseteq \text{Spec}(A)$ abgeschl. mit $\phi^*(\text{Spec}(B)) \subseteq Y$. Dann ist $Y = V(M)$ für $M \subseteq A$ und $\forall q \in \text{Spec}(B)$ ist $\phi^{-1}(q) \in V(M)$, d.h.

$$M \subseteq \bigcap_{q \in \text{Spec}(B)} \phi^{-1}(q) = \phi^{-1}\left(\bigcap_{q \in \text{Spec}(B)} q\right) = \phi^{-1}(N_B) \text{ mit } N_B \text{ Nilradikal von } B.$$

Sei nun $x \in M$ bel. dann ist $x \in \phi^{-1}(N)$, also $\phi(x) \in N_B$. Also ex. ein $n \in \mathbb{N}$, s.d.

$0 = \phi(x)^n = \phi(x^n)$. Da ϕ injektiv folgt $x^n = 0$ also x nilpotent. Da

$$N_A = \bigcap_{p \in \text{Spec}(A)} p \text{ und } M \subseteq N_A \text{ folgt } V(M) = \text{Spec}(A). \text{ Also } \overline{\phi^*(\text{Spec}(B))} = \text{Spec}(A). \quad \square$$

(b) Bew. Da ϕ kreuzfisch ist nach 7.11 jedes PI Urbild eines PI in B , also ϕ^* surjektiv. \square

A5 (a) Bew. Sei $i \subseteq \mathbb{R}$ endl. TM. Zz $M_i \neq \emptyset$. Wähle für jedes der endl. vielen Ele- n - k

in i ein El. in \mathbb{Q} aus, s.d. diese paarw. verschieden sind. Das definiert eine injektive

Abb. $f: i \rightarrow \mathbb{Q}$. Offensichtlich gilt für $i \subseteq j \subseteq k$ und $f: k \rightarrow \mathbb{Q}$, dass

$$\varphi_{ik}(f) = f|_i = (f|_j)|_i = (\varphi_{ij} \circ \varphi_{jk})(f). \text{ Außerdem ist } \varphi_{ij} \text{ surj., da}$$

für $f: i \rightarrow \mathbb{Q}$ bel. wähle endl. viele paarw. versch. El. in \mathbb{Q} s.d. $g: j \rightarrow \mathbb{Q}$ inj. mit

$$g|_i = f. \quad \square$$

(b) Bew. Angz. $\varprojlim M_i \neq \emptyset$. Dann ex. ein $(f_i)_{i \in \mathbb{I}} \in \varprojlim M_i$ s.d. $f_j|_i = f_i$ für $i \subseteq j$.

Dann definiere $F: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{Q}$, $x \mapsto f_{\{x\}}(x)$. Dann gilt nun für $a, b \in \mathbb{R}$ mit

$$F(a) = F(b) \Rightarrow f_{\{a\}}(a) = f_{\{b\}}(b). \text{ Dann ist } f_{\{a\}} = f_{\{a,b\}}|_{\{a\}} \text{ und } f_{\{b\}} = f_{\{a,b\}}|_{\{b\}}$$

also $f_{\{a,b\}}(a) = f_{\{a,b\}}(b)$. Da $f_{\{a,b\}}$ injektiv folgt $a=b$. Also ist F injektiv.

Aber \mathbb{R} ist überabzählbar und \mathbb{Q} abzählbar. ζ . \square