

Aufgabe	A1	A2	A3	A4	Σ
Punkte					

Aufgabe 1. (a) Beh.: Der UVR $V = \{(x_1, x_2) \in Q^2 \mid x_1 - x_2 = 0\}$ hat die Basis $\{(1, 1)\}$.

Beweis. $\{(1, 1)\}$ ist offensichtlich linear unabhängig. Außerdem: Sei $v \in V$ beliebig, dann ex. ein $p \in Q$, s.d. $v = (p, p)$. Damit: $v = p \cdot (1, 1)$. $\square$

(b) Beh.: Der UVR $V = \{(x_1, x_2, \dots, x_n) \mid 2x_1 + x_2 = 0\}$ hat die Basis $(v_i)_{i \in I} = \{(1, -2, 0, \dots, 0), (0, 0, 1, \dots, 0), \dots, (0, \dots, 1)\}$ mit $I = \{1, 3, 4, \dots, n\}$.

Beweis. Sei $v \in V$ beliebig, dann ex. $(a_1, a_3, \dots, a_n) \in Q^{n-1}$ mit $v = (a_1, -2a_1, a_3, \dots, a_n)$. Dann gilt:

$$\begin{aligned} v &= a_1 \cdot (1, -2, 0, \dots, 0) + \sum_{i=3}^n a_i \cdot (0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0) \\ &= a_1 \cdot v_1 + \sum_{i=3}^n a_i \cdot v_i. \end{aligned}$$

$\Rightarrow (v_i)_{i \in I}$ Erzeugendensystem

Sei $i_0 \in I$ beliebig. Falls $i_0 = 1$. Dann ist $(1, -2, 0, \dots, 0) \notin \text{Lin}(v_i)_{i \in I \setminus \{i_0\}}$.

Falls $3 \leq i_0 \leq n$: $(0, \dots, 0, \underbrace{1}_{i_0\text{-te Stelle}}, 0, \dots, 0) \notin \text{Lin}(v_i)_{i \in I \setminus \{i_0\}}$.

$\Rightarrow (v_i)_{i \in I}$ minimal und damit Basis. $\square$

(c) Beh.: Der UVR $\ker \partial$ hat falls $\text{char } K \notin \{2, \dots, n+1\}$, die Basis $\psi^{-1}(\{(1, 0, \dots, 0)\})$. Falls $\text{char } K \in \{2, \dots, n+1\}$, hat $\ker \partial$ die Basis $(b_i)_{i \in I} = \psi^{-1}(\{(1, 0, \dots, 0), (0, 0, \dots, 0, \underbrace{1}_{\text{char } K\text{-te Stelle}}, 0, \dots, 0)\})$ mit $I = \{1, 2\}$.

Beweis. Falls $\text{char } K \notin \{2, \dots, n+1\}$:

$$\begin{aligned} \ker \partial &= \{f \in V \mid f(k) = 0 \quad \forall k \in \{1, \dots, n+1\}\} \\ &= \psi^{-1}(\{(a, 0, \dots, 0) \mid a \in K\}). \end{aligned}$$

$\psi^{-1}(\{(1, 0, \dots, 0)\})$ ist offensichtlich linear unabhängig. Sei $v \in \ker \partial$ beliebig, dann ex. $a \in K$ s.d. $v = \psi^{-1}((a, \dots, 0)) = a \cdot \psi^{-1}((1, \dots, 0))$.

Falls $\text{char } K \in \{2, \dots, n+1\}$:

$$\begin{aligned} \ker \partial &= \{f \in V \mid f(k) = 0 \quad \forall k \in \{1, \dots, n+1\} \setminus \{\text{char } K\}\} \\ &= \psi^{-1}(\{(a, 0, \dots, 0, \underbrace{b}_{\text{char } K\text{-te Stelle}}, 0, \dots, 0) \mid a \in K, b \in K\}). \end{aligned}$$

$\{(1, 0, \dots, 0), (0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0)\}$ ist Teilmenge der kanonischen Basis des K^{n+2} und damit linear unabhängig und insbesondere $(b_i)_{i \in I}$ linear unabhängig.

Sei $v \in \ker \partial$ beliebig, dann ex. $a, b \in K$, s.d.

$$\begin{aligned} v &= \psi^{-1}((a, 0, \dots, 0, b, 0, \dots, 0)) \\ &= a \cdot \psi^{-1}((1, 0, \dots, 0)) + b \cdot \psi^{-1}((0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0)) \\ &= a \cdot b_1 + b \cdot b_2. \end{aligned}$$

$\square$

Aufgabe 2. (a) Beh.: φ ist linear. Seien $v_1, v_2 \in V_1$ und $a \in K$ beliebig.

Beweis. Homomorphismus

$$\varphi(v_1 + v_2) = (v_1 + v_2) + V_2 = [v_1 + v_2] = [v_1] + [v_2] = (v_1 + V_2) + (v_2 + V_2) = \varphi(v_1) + \varphi(v_2).$$

Linearität

$$\varphi(av_1) = (av_1) + V_2 = [av_1] = a \cdot [v_1] = a \cdot \varphi(v_1).$$

□

(b) Beh.: ∂ ist surjektiv.

Beweis. Sei $v \in (V_1 + V_2)$ beliebig. Dann ist $[v] = v + V_2$ und es ex. $v_1 \in V_1$ und $v_2 \in V_2$ mit $v = v_1 + v_2$.

Zu zeigen: $\varphi(v_1) = [v_1] = [v]$.

$$v - v_1 = v_1 + v_2 - v_1 = v_2 \in V_2 \implies v_1 \sim v_2.$$

□

(c) Beh.: $\ker \partial = V_1 \cap V_2$

Beweis. Das neutrale Element von $(V_1 + V_2)/V_2$ ist V_2 . Sei $v \in V$ beliebig.

$$\begin{aligned} v &\in V_1 \cap V_2 \\ \iff v &\in V_1 \wedge v \in V_2 \\ \iff v &\in V_1 \wedge [v] = V_2 \\ \iff \varphi(v) &= V_2 \\ \iff v &\in \ker \varphi. \end{aligned}$$

□

(d) Beh.: $V_1/(V_1 \cap V_2) \cong (V_1 + V_2)/V_2$

Beweis. Aus (c) folgt $V_1 \cap V_2 = \ker \varphi$ und wegen φ surjektiv ist im $\varphi = (V_1 + V_2)/V_2$. Mit Homomorphiesatz folgt:

$$V_1/(V_1 \cap V_2) \cong (V_1 + V_2)/V_2.$$

□

Aufgabe 3. (a) Beh.: $U + W = V$

Beweis. Wegen $(v_i)_{i \in I}$ Basis folgt

$$\begin{aligned} V &= \text{Lin}((v_i)_{i \in I}) \\ &= \left\{ \sum_{i \in I} \alpha_i v_i \mid (\alpha_i)_{i \in I} \in K^{(I)} \right\} \\ &= \left\{ \sum_{j \in J} \alpha_j v_j + \sum_{i \in I \setminus J} \beta_i v_i \mid (\alpha_j)_{j \in J} \in K^{(J)}, (\beta_i)_{i \in I \setminus J} \in K^{(I \setminus J)} \right\} \\ &= \left\{ \sum_{j \in J} \alpha_j v_j \mid (\alpha_j)_{j \in J} \in K^{(J)} \right\} + \left\{ \sum_{i \in I \setminus J} \beta_i v_i \mid (\beta_i)_{i \in I \setminus J} \in K^{(I \setminus J)} \right\} \\ &= \text{Lin}((v_j)_{j \in J}) + \text{Lin}((v_i)_{i \in I \setminus J}) \\ &= U + W. \end{aligned}$$

□

(b) Beh.: $U \cap W = \{0\}$

Beweis. Zunächst: $0 = \sum_{i \in I \setminus J} 0 \cdot v_i = \sum_{j \in J} 0 \cdot v_j \implies 0 \in U \cap W$

Sei $v \in U \cap W$ beliebig. Dann ex. ein $(\alpha_i)_{i \in I \setminus J} \in K^{(I \setminus J)}$ und ein $(\beta_j)_{j \in J} \in K^{(J)}$, s.d.

$$v = \sum_{i \in I \setminus J} \alpha_i v_i = \sum_{j \in J} \beta_j v_j.$$

Angenommen $v \neq 0$. Damit $\exists i \in I \setminus J: \alpha_i \neq 0$ und $\exists j \in J: \beta_j \neq 0$. Wegen $(v_i)_{i \in I}$ Basis folgt $(v_i)_{i \in I \setminus J} \cap (v_j)_{j \in J} = \emptyset$, also $(\alpha_i)_{i \in I \setminus J} \neq (\beta_j)_{j \in J}$. Das ist ein Widerspruch zur Eindeutigkeit der Darstellung durch Basisvektoren. $\square$

(c) Beh.: $(v_i + U)_{i \in I \setminus J}$ ist eine Basis von V/U .

Beweis. Zu zeigen: $(v_i + U)_{i \in I \setminus J}$ ist linear unabhängig und Erzeugendensystem.

(i) Neutrales Element von V/U ist U . Sei $(\alpha_i)_{i \in I \setminus J} \in K^{(I \setminus J)}$ mit

$$\sum_{i \in I \setminus J} [\alpha_i v_i] = U.$$

$\implies (\alpha_i v_i)_{i \in I \setminus J} \subset U$. Wegen $(\alpha_i v_i)_{i \in I \setminus J} \subset W$ und $V \cap W = \{0\}$, aber $0 \notin (v_i)_{i \in I}$
 $\implies \alpha_i = 0 \ \forall i \in I \setminus J$.

(ii) Sei $v \in V$ beliebig. Zu zeigen: $\exists (\alpha_i)_{i \in I \setminus J} \in K^{(I \setminus J)}: [v] = \sum_{i \in I \setminus J} [\alpha_i v_i]$

Falls $v \in U$: $[v] = U$: Für $\alpha_i = 0 \ \forall i \in I \setminus J$ folgt:

$$\sum_{i \in I \setminus J} [0 \cdot v_i] = [0] = U = [v].$$

Falls $v \in W$: Dann ex. ein $(\alpha_i)_{i \in I \setminus J} \in K^{I \setminus J}$, s.d.

$$v = \sum_{i \in I \setminus J} \alpha_i v_i.$$

Dann gilt:

$$\sum_{i \in I \setminus J} [\alpha_i v_i] = \left[\sum_{i \in I \setminus J} \alpha_i v_i \right] = [v].$$

$\square$

Aufgabe 4. (a) Beh.: Für jedes $i \in I$ existiert genau ein $v_i^* \in V^*$ derart, dass

$$v_i^*(v_j) = \begin{cases} 1 & \text{falls } i = j \\ 0 & \text{falls } i \neq j \end{cases}.$$

Beweis. Sei $i \in I$ beliebig. Für die Basisvektoren $(v_i)_{i \in I}$ ist v_i^* eindeutig definiert. Für $v \in V$ ex. ein $(\alpha_i)_{i \in I} \in K^{(I)}$, s.d.

$$v = \sum_{i \in I} \alpha_i v_i.$$

Aufgrund der Linearität von v_i^* ist $v_i^*(v)$ eindeutig definiert durch:

$$v_i^*(v) = v_i^* \left(\sum_{j \in I} \alpha_j v_j \right) = \sum_{j \in I} v_i^*(\alpha_j v_j) = \sum_{j \in I} \alpha_j v_i^*(v_j).$$

Damit ist v_i^* wohldefiniert und damit eindeutig bestimmt. $\square$

(b) Beh.: Die Familie $(v_i^*)_{i \in I}$ ist linear unabhängig.

Beweis. Sei $(\alpha_i)_{i \in I} \in K^{(I)}$ mit $\sum_{i \in I} \alpha_i v_i^* = 0$.

Angenommen: $\exists i_0 \in I: \alpha_{i_0} \neq 0$. Das heißt:

$$\begin{aligned} \alpha_{i_0} \cdot v_{i_0}^* + \sum_{i \in I \setminus \{i_0\}} \alpha_i v_i^* &= 0 \\ \implies \alpha_{i_0} \cdot v_{i_0}^* &= - \sum_{i \in I \setminus \{i_0\}} \alpha_i v_i^* \\ \implies \alpha_{i_0} \cdot v_{i_0}^*(v_{i_0}) &= \alpha_{i_0} = - \sum_{i \in I \setminus \{i_0\}} \alpha_i v_i^*(v_{i_0}). \end{aligned}$$

Wegen $\forall i \in I \setminus \{i_0\}: v_i^*(v_{i_0}) = 0$, folgt

$$\alpha_{i_0} = - \sum_{i \in I \setminus \{i_0\}} \alpha_i \cdot 0 = 0.$$

Widerspruch zur Annahme $\alpha_{i_0} \neq 0$. $\implies (v_i^*)_{i \in I}$ linear unabhängig □

(c) Beh.: Ist I nicht endlich, so ist $(v_i^*)_{i \in I}$ keine Basis von V^* .

Beweis. I ist nicht endlich. Zu zeigen: $(v_i^*)_{i \in I}$ ist nicht Erzeugendensystem von V^* .

Sei $f^* \in V^*$ und $v \in V$. Wegen $(v_i)_{i \in I}$ Basis, ex. $(\beta_i)_{i \in I} \in K^I$, s.d. $v = \sum_{i \in I} \beta_i v_i$. Angenommen es ex. $(\alpha_i)_{i \in I} \in K^I$, s.d.

$$\begin{aligned} f^*(v) &= \sum_{i \in I} \alpha_i v_i^*(v) \\ &= \sum_{i \in I} \alpha_i v_i^* \left(\sum_{i \in I} \beta_i v_i \right) \\ &= \sum_{i \in I} \alpha_i \sum_{i \in I} \beta_j v_i^*(v_j) \\ &= \sum_{i \in I} \alpha_i \beta_i. \end{aligned}$$

Wegen α_i und β_i i.A. nicht endlich, ist die Summe nicht bestimmt. Widerspruch $\implies (v_i^*)_{i \in I}$ ist kein Erzeugendensystem □